**Workshop: 3-Seiten-Presenter**

1. Einleitung in das Thema

Es geht um die Erhebung von Anforderungen für ein Tool, das im Softwareprojekt entwickelt werden soll. Dabei handelt es sich um ein Präsentationswerkzeug für das neue InfoLab, welches über eine aus 3 Seiten bestehenden Beamer-Aufbau verfügen wird.

2. Teilnehmer:

Name: Kurt Schneider

Function: Professor

Contact: kurt.schneider@inf.uni-hannover.de

Airtime: keine Angabe

Name: Daniel Griztner

Function: WiMi

Contact: Daniel.Gritzner@inf.uni-hannover.de

Airtime: keine Angabe

Name: Tobias Baum

Function: Product Owner

Contact: Tobias.Baum@inf.uni-hannover.de

Airtime: keine Angabe

Name: Stephan Kiesling

Function: WiMi

Contact: stephan.kiesling@inf.uni-hannover.de

Airtime: keine Angabe

Name: Olga Liskin

Function: Moderator

Contact: olga.liskin@inf.uni-hannover.de

Airtime: keine Angabe

2. Ausgangsvision des Systems

Das SE will zum einen ein Tool , das der Erstellung von Präsentationen für die 3 Leinwände dient, und zum anderen die Präsentationssoftware selbst  welche in dem InfoLab zur Verfügung gestellt wird, durch die Studenten entwickeln lassen.

Das Präsentationswerkzeug soll wie Powerpoint selbst funktionieren, jedoch an die 3 Leinwände angepasst sein.

 3. Hauptstakeholder des Systems

Bei den möglichen Hauptstakeholdern handelt es sich um die folgenden Personen.

1. Vortragender: Student, Lehre, Marketing
2. Vortragsersteller
3. Zuschauer

Siehe: 6. Wichtige Aspekte, Annotation 9) und Annotation 42)

4. Anforderungen an das System

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 1 | |
| Name: | Gestensteuerung des Systems |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:03:05 |
| Comment: | Gestensteuerung zur Bedienung des Systems durch die Verwendung einer Kinect |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss durch Gesten, die von einer Kinect erkannt werden, bedient werden. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Daniel Gritzner |
| Rationale: | Zur interaktiven Bedienung des Systems |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 44 | |
| Name: | Technische Eigenschaft des Systems |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:05:10 |
| Comment: | Im InfoLab wird die bereitstehende Technik über drei Eingänge und drei Ausgänge bezüglich der Rechner / Beamer Konstellation verfügen, welche beliebig miteinander kombinierbar sind. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System wird über drei Ein- und Ausgänge bezüglich des Rechner / Beamer Aufbaus verfügen, die beliebig miteinander kombinierbar sind. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 35 | |
| Name: | Effekte bei Präsentation |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:05:41 |
| Comment: | Aufgrund der Konstellation von 3 Leinwänden sind entsprechende Effekte zur Erzeugung von Eindruck bei den Betrachtern umso wichtiger.  Effekte in dem Sinn:  - Etwas kann von einer Leinwand auf die andere verschoben werden  - Zoom-Funktion in Folie, sodass sich der Inhalt auf alle Leinwände verteilt |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss über Effekte bei der Präsentation verfügen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Zur Erzeugung von Eindruck bei dem Betrachter |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 5 | |
| Name: | Timeline-Konzept |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:06:09 |
| Comment: | Erlaubt die Planung der Verteilung von Folien einer Präsentation bezüglich  Ort auf den Leinwänden und Zeit zu der der Inhalt sichtbar ist. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte über eine Timeline zur Planung der Position und des Zeitpunktes von Präsentationselementen verfügen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Daniel Gritzner |
| Rationale: | Zur besseren Planung und Kontroller Anzeige von Elementen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 7 | |
| Name: | Wrapper zum Import von PPT-Präsentationen |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:08:39 |
| Comment: | Alle Teilnehmer nicken zustimmend zu im Video. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte über einen Wrapper verfügen der eine normale PPT-Präsentation laden kann, um diese zu einer 3-Seiten-Präsentation zu erweitern. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Stephan Kiesling |
| Rationale: | Verwendung der klassischen, bestehenden PPT-Erzeugung, sodass PowerPoint nicht nachgebaut werden muss. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 10 | |
| Name: | Beeindruckende Präsentation |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| 00:11:06 | 00:11:06 |
| Comment: | Die Präsentation muss neben der gängigen PowerPoint-Art, eindrucksvoll sein, sodass eine richtige Show möglich ist. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss über beeindruckende Show-Effekte verfügen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Das InfoLab dient nicht nur klassischen Vorleseung, sondern auch Veranstaltungen / Marketing, die beeindrucken sollen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 41 | |
| Name: | OH-Effekte |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| 00:11:06 | 00:11:27 |
| Comment: | Mit grundlegenden Effekten sind bestimmte Animationen oder Interaktionen gemeint, die bei den Betrachtern einen OH-Effekt auslösen. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss gewisse, grundlegende Effekte bei der Präsentation verfügen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Grundlegende Basis für beeindruckende Präsentationen sind wichtig. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 12 | |
| Name: | Basisanforderung: Aufzeichnung |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:13:15 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FUNCTIONAL\_REQUIREMENT |
| Requirement: | Das System muss die komplette, gehaltene Präsentation aufzeichnen können. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Wenn der Ablauf der Präsentation nicht von Anfang an festgelegt ist, sondern interaktiv bei der Durchführung verändert werden kann, dann muss die Präsentation zum Mitnehmen am Ende aufgezeichnet werden können. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 13 | |
| Name: | Abspielen von Präsentationen |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:15:11 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FUNCTIONAL\_REQUIREMENT |
| Requirement: | Das System muss aufgezeichnete Präsentationen abspielen können. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Wenn Präsentationen aufgezeichnet werden können, dann müssen sie auch abgespielt werden können. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 14 | |
| Name: | Import bestehender Präsentationen |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:15:34 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FUNCTIONAL\_REQUIREMENT |
| Requirement: | Das System soll über eine Import-Funktion verfügen mit der bereits bestehende Präsentationen in dem 3-Seiten-Presenter verwendet werden können. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Daniel Gritzner |
| Rationale: | Bereits existierende Präsentationen sollen auch mit dem System verwendet werden können. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 15 | |
| Name: | Vorbereitung von Präsentationen |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:16:07 |
| Comment: | Umfang der Möglichkeiten des Vorbereitens:  - Import von Präsentationen aus PowerPoint  - Hinzufügen / darauf schreiben und Gestalten von Präsentation  Diese beiden Funktionen schließen sich grundsätzlich nicht gegenseitig aus. |
| Granularity: | FUNCTIONAL\_REQUIREMENT |
| Requirement: | Das System muss die Vorbereitung einer Präsentation ermöglichen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 46 | |
| Name: | 3 Workflows des Systems |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:16:39 |
| Comment: | 1. Workflow:  Ich nehme etwas Bestehendes und importiere diese Präsentation.  2. Workflow:  Ich erstelle eine neue Präsentation vollständig in dem Tool dieses zu  entwickelndem System.  3. Workflow:  Ich erstelle die Präsentation in PowerPoint, weil es praktischer ist, importiere es danach in das System und ergänze dann die Fancy-Besonderheiten des Systems in der Präsentation. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte die 3 unterschiedlichen Workflows in dem Kommentar unterstützen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Olga Liskin |
| Rationale: | Genaue Unterscheid der Möglichkeiten in der Systemverwendung. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 16 | |
| Name: | Editierfunktion für Gesten |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:17:15 |
| Comment: | Unterscheidung zwischen Geste für das Verschieben einer ganzer Folie und  Gesten, deren Ausführung bestimmte Trigger auslösen, welche zu einem  Verhalten für, das PowerPoint selber gar nicht bietet / bieten kann. |
| Granularity: | RAW\_REQUIREMENT |
| Requirement: | Das System sollte für Gesten eine bestimmte Editierfunktion bieten, sodass durch eine Geste ein definierter Trigger ausgelöst wird zum Start einer ausgewählten Aktion. |
| Obligation: | SHOULD |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Daniel Gritzner |
| Rationale: | Aufgrund der Verwendung von Gesten ist generell eine gewisse Editierfunktion erforderlich. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 17 | |
| Name: | Verwendungsmöglichkeiten von Gesten |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:18:35 |
| Comment: | Vordefinierte Gesten für bestimmte Aktionen: z.B. Mausklick oder Zoom-Geste |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss eine Menge vordefinierter Gesten für bestimmte Aktionen anbieten. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Festlegung des Umfanges möglichen Aktionen die durch Gesten ermöglicht werden. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 50 | |
| Name: | Unterstützung von Maus und Tastatur |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:19:36 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss durch Maus und Tastatur bedienbar sein. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Olga Liskin |
| Rationale: | Erfahrung der Teilnehmerin zeigt, dass Gestensteuerung über Kinect oft schwierig bei der Erkennung ist. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 18 | |
| Name: | Definierte Effekte / Animationen |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:20:43 |
| Comment: | Effekte meinen visuelle Darstellungen spezieller Aktionen der Steuerung  Anmationen meinen die klassische Veränderung von Inhalten in einer Präsentation |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss Animationen bzw. Effekte für die visuelle Darstellung der Präsentation in dem Werkzeug anbieten. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider, Olga Liskin |
| Rationale: | Unterscheidung der beiden Punkte, da sie beide für das Tool erforderlich sind, aber unterschiedliche Aspekte betrachten. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 52 | |
| Name: | Verbindung von Interaktion und Leinwänden |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:21:44 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte mittels einer Kinect die Steuerung der Präsentation auf einer Hauptleinwand unterstützen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Verwendung von mehreren Kinects ist schwierig, daher sollte es nur eine erst mal geben und damit eine Hauptleinwand. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 54 | |
| Name: | Verschieben von Folien |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:22:41 |
| Comment: | Unklar ist hier bei noch die Rückrichtung, wie kommen Folien von den  Seitenleinwänden wieder in die Mitte.  Mögliche Lösung durch verschiedene Gesten verschiedene Aktionen in der  Steuerung ermöglichen. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte Folien in der mittleren Leinwand per Geste nach links oder rechts auf die Seitenleinwände verschieben können. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Stephan Kiesling |
| Rationale: | Idee zur Verwendung der 3 Seiten. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 20 | |
| Name: | Aktualisierung auf mehreren Leinwänden |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:24:52 |
| Comment: | Beispiel-Szenario:  Auf der linken Leinwand befindet sich das Outline der Präsentation, in der Mitte die aktuellen Präsentationsfolie. Wenn nun die nächste Folie den nächsten Aspekt der Gliederung im Outline erreicht, sollen sie beide Leinwände aktualisieren. Das Outline springt einen Punkt weiter und die nächste Folie wird sichtbar. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte die Aktualisierung von Inhalten auf allen drei Leinwänden unterstützen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Olga Liskin |
| Rationale: | Bestehendes Wunschszenario in der Vorstellung der Teilnehmerin. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 21 | |
| Name: | Arten des Weiterspringens in Folien |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:25:15 |
| Comment: | Parameterisierung des Weitersprings, um zu sagen was Weiter genauer bedeutet und auf welche Leinwand es sich bezieht.  Arten des Weiter-Schaltens:  - Spring zu Folie / Seite XY  - Timeline-Weiter: Führe die nächste geplante Aktion aus |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss unterschiedliche Arten des Weiterschaltens in einer Präsentation unterstützen, wie das Weiter in den Folien oder das Weiter der nächsten vorgesehenen Aktion die ausgeführt werden soll. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Daniel Gritzner |
| Rationale: | Die Weiter-Aktion ist zu allgemein und muss genauer bezüglich seiner unterschiedlichen Bedeutungen geklärt werden. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 56 | |
| Name: | Ablaufplanung der Präsentation |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:25:43 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss die Ablaufplanung der Präsentation unterstützen, indem festgelegt werden kann, wann sich welche Folien, wie genau aktualisieren. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Daniel Gritzner |
| Rationale: | Zur Planung der Durchführung der Präsentation muss festgelegt werden können, welche Leinwände sich wann genau aktualisieren, wenn eine Weiter-Aktion durchgeführt wird. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 57 | |
| Name: | Übersicht für Ablaufplanung |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:26:48 |
| Comment: | Worst Case:  Es könnte sein, dass es 3 Foliensätze gibt sodass pro Leinwand eine Präsentation gezeigt werden soll.  Hierfür muss es eine Übersicht geben, die die Planung des Ablaufes der  Präsentation erlaubt. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte über eine Übersicht zur Planung des genauen Ablaufes von einem oder mehreren Foliensätzen verfügen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Stephan Kiesling |
| Rationale: | Bei der Verwendung von 1 oder mehr Präsentationsfoliensätzen zur gleichen Zeit, muss es zur vorherigen Planung des Ablaufes eine Übersicht geben, die bei der Planung unterstützt. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 22 | |
| Name: | Unabhängigkeit der Leinwände |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:27:44 |
| Comment: | Falls das Feature vom Nutzer nicht gewünscht ist, sollte man es abschalten können, sodass die Präsentation auf allen 3 Leinwänden stattfindet, die nur separat angesteuert werden können. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss die drei Leinwände unabhängig voneinander verwalten und steuern können. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider, Daniel Gritzner |
| Rationale: | Zum beibehalten der dynamischen Interaktion, in dem beispielsweise eine Folie auf einer Leinwand zwischengespeichert werden kann. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 58 | |
| Name: | Speicherung von Folien auf den Seitenleinwänden |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:28:25 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte einzelne Folien auf den Seitenleinwänden speichern können, wobei die Folie durch einfache Gesten nach links oder rechts verschoben werden. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Da es weniger um das Verschieben einzelner Elemente einer Folie geht, sollte man eher auf grundlegende PowerPoint Präsentationen zurückgreifen und die mit nützlichen Funktionen erweitern. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 23 | |
| Name: | Unterstützung von normalen Powerpoint Präsentationen |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:31:15 |
| Comment: | Beispielszenario:  Für ein Seminar sollte eine Präsentation bereits Zuhause erstellt werden können, wodurch die Verwendung von normalen PowerPoint mit bestimmten Aktionen in der Steuerung vorzuziehen ist. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss mit normalen PowerPoint Präsentationen zurechtkommen, damit die Planung / Erstellung einer Präsentation ohne Problem auch von Zuhause aus erfolgen kann. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Vorbereitung einer Präsentation muss von Zuhause aus gehen und nicht erst vorher im Raum erfolgen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 60 | |
| Name: | Speicherung einer Folie auf einer Seitenleinwand |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:34:49 |
| Comment: | Diese Art der Speicherung kann gegebenenfalls später durch richtiges Verschieben der kompletten Folie erfolgen. |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte Screenshots der aktuellen Folie machen, sodass dieses Bild auf einer der Seitenleinwände angezeigt werden kann. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Olga Liskin |
| Rationale: | Erster Schritt zum Verschieben der Folie auf die Seitenleinwände kann durch einen Screenshot erfolgen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 61 | |
| Name: | De- / Aktivierung von Gesten |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:38:55 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss die Möglichkeit bieten die Gestensteuerung aktivieren und deaktivieren zu können. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Tobias Baum |
| Rationale: | Verhinderung der versehentlichen Aktivierung von Gesten |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 28 | |
| Name: | Bedienung durch Presenter |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:39:21 |
| Comment: |  |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System sollte durch einen normalen Presenter bedient werden können. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Tobias Baum, Daniel Gritzner |
| Rationale: | Normale Präsentationsbedienung durch einen klassischen Presenter unterstützen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 30 | |
| Name: | Fancy Stuff |
| Type: | REQUIREMENT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:42:09 |
| Comment: | Beispiel:  - Feine Animation der Verschiebung von Elementen über Leinwände hinweg  - Abprall-Annimation, wenn das Objekt gegen das Ende einer Seitenleinwand prallt.  - Dialoge die von den zwei Leinwandseiten aus geführt werden |
| Granularity: | FEATURE |
| Requirement: | Das System muss über Fancy-Effekte verfügen, die bezüglich der Darstellung und dem Ablauf bei der Ausfürhung von Aktionen, wie das Verschieben, einen tollen Eindruck hinterlassen. |
| Obligation: | SHALL |
| Priority: | PRIORITY1 |
| Source: | Kurt Schneider |
| Rationale: | Für eindrucksvolle Effekte müssen bestimmte Fancy-Funktionen und Aktionen entwickelt werden. |

5. Fragen

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 2 | |
| Name: | Powerpoint |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:04:41 |
| Comment: | Stellt PowerPoint eine Beschränkung dar, wenn man etwas machen will, dass man in PowerPoint sonst nicht macht.  Beispielsweise:  Gestensteuerung zum Verschieben von Elementen während der Präsentation |
| Questions: | 1. Stellt die Verwendung von PowerPoint Probleme dar? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 34 | |
| Name: | Verwendung multimedialer Inhalte |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:05:33 |
| Comment: | Eine Frage die zu klären ist, ist der Einsatz und der Umfang von multimedialen Inhalten, wie Filmen oder Klängen. |
| Questions: | 1. Sollen multimediale Inhalte auch vorplatziert werden können? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 37 | |
| Name: | Flexibilität von Animationen |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:07:42 |
| Comment: | PowerPoint bietet vordefinierte Animationen, die in der Präsentation abgespielt werden.  Reicht das für den 3-Seiten Presenter oder müssen die Animationen flexibler sein?  Beispielsweise bei bestimmten Gesten zur Steuerung. |
| Questions: | 1. Braucht man mehr als vordefinierte Animationen? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 8 | |
| Name: | PPT-API und Parsbar? |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:09:13 |
| Comment: | Bezüglich des Imports von klassischen PowerPoint-Präsentationen bestehen die folgenden Fragen. |
| Questions: | 1. Hat PowerPoint eine gute API?  2. Kann das ppt-Format geparst um es bei der Erstellung einer 3-Seiten-Präsentation zu berücksichtigen? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 40 | |
| Name: | Grenzen der Show-Effekte |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:11:12 |
| Comment: | Grenzen beim "Show abziehen":  - von den Effekten her kann das beleibig weit getrieben werden  - grundlegende OH-Effekte sind wichtig  - aber feingranulare, optisch sanfte Bewegungen stellen eher zu komplexe  Aspekte dar, in denen man sich zu sehr verstricken kann |
| Questions: | 1. Wie komplex und umfangreich sollen Show-Effekte sein? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 43 | |
| Name: | Verwendung der Leinwände |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:12:07 |
| Comment: | Es muss sich der genaue Verwendungszweck der 3 Leinwände überlegt werden. |
| Questions: | 1. Wie genau sollen die 3 Leinwände eingesetzt werden? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 45 | |
| Name: | Vorbereitungsfunktionalität |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:16:20 |
| Comment: | Die Frage bezieht sich auf die Anforderung der Vorbereitung von  Präsentationen.  Es ist noch unklar, ob das System selber die Erstellung bzw. Ausarbeitung von Präsentationen zur Vorbereitung unterstützen soll oder diese Funktion durch die Verwendung von PowerPoint unterstützt wird. |
| Questions: | 1. Soll das System Vorbereitungen einer Präsentation unterstützen oder einfach immer nur Präsentationen aus PowerPoint importieren? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 53 | |
| Name: | Umfang der Interaktionsoptionen bzgl. Gesten |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:21:44 |
| Comment: | Es besteht weiterhin ein Klärungsbedarf, wie komplex die Gestensteuerung des Systems zukünftig werden soll. |
| Questions: | 1. Soll auf allen 3 Leinwänden mittels 3 Kinects Gestensteuerung möglich sein?  2. Soll es nur eine Kinect geben und eine Hauptleinwand? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 55 | |
| Name: | Multi-Gestensteuerung |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:24:18 |
| Comment: | Stephan Kiesling spricht die Idee komplexer Gesten für die Steuerung verschiedener Leinwände an. |
| Questions: | 1. Ist das ein wirklich ernst gemeinter Vorschlag, der weiter verfolgt werden sollte? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 59 | |
| Name: | Interaktivität beim Ablauf vs. Kreativität in der Ablaufgestaltung |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:29:03 |
| Comment: | Es scheint so als wenn unterschieden werden muss, ob man eher beim Ablauf der Präsentation spontane Aktionen durchführen will oder aber im Vorfeld bei der Planung der viele coole Features zur Gestaltung eines festen Ablaufes mit tollen Effekten haben will. |
| Questions: | 1. Wo soll der Fokus eher liegen: bei der Interaktivität während der Präsentation oder bei der Kreativität in der vorbreitenden Gestaltung des Ablaufes? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 27 | |
| Name: | Nützlichkeit von Gesten |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:38:35 |
| Comment: | Ein Vortragender ist selber meist aktiver und nutzt Gesten beim Sprechen, wodurch versehentlich Aktionen ausgelöst werden könnten. |
| Questions: | 1. Ist Gestensteuerung nützlich, wenn bei der Präsentation selber gestig durch den Vortragenden erfolgt? |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 64 | |
| Name: | Komplexität des Gesamtsystems |
| Type: | QUESTION |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:44:11 |
| Comment: | Hierbei handelt es sich um Fragen, die mit deutlichen Schwierigkeiten und Risiken bei der Umsetzung verbunden sein können. |
| Questions: | 1. Wie schwierig ist die Verwendung von PowerPoint APIs?  2. Wie schwierig wird Gestenerkennung über Kinect?  3. Gibt es neben PowerPoint API zum Auslesen von Informationen auch APIs zur Steuerung von PowerPoint Präsentationen? |

6. Wichtige Aspekte

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 33 | |
| Name: | Erste Vision des Systems |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:00:17 |
| Comment: | Nachfolgend wird die erste Vision des Systems beschrieben |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 3 | |
| Name: | Seitenungleichgewicht |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:04:55 |
| Comment: | Die Leinwände an den Seiten sind eher peripher, wodurch die Leinwände  untereinander nicht gleichgewichtig sind. Die Leinwand in der Mitte ist die  bevorzugte Richtung und zwei eher weniger erforderliche Leinwände. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 36 | |
| Name: | PowerPoint-Metapher |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:07:13 |
| Comment: | PowerPoint ist eine gute Metapher für das System, jedoch hängt sehr viel mit dran. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 6 | |
| Name: | Umfang von Animationen |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:07:33 |
| Comment: | Klärungsbedarf, ob Animationen nur entlang fest definierter Pfade über mehrere Leinwände erfolgen können oder doch noch flexibler sind. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 38 | |
| Name: | PPT ist parsbar und hat API |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:09:24 |
| Comment: | Annahme:  pptx nutzt XML, welches geparst werden kann  Schneider:  Hat schon mal aus ppt-Files alles Überschriften ausgelesen. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 9 | |
| Name: | Potentielle Nutzer des Systems |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:10:06 |
| Comment: | Präsident  Dozent für praktische und theoretische Veranstaltungen |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 39 | |
| Name: | Beispiel der Nutzung des Systems |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:10:37 |
| Comment: | Prof. Schneider beschreibt einen möglichen Teil der praktischen Nutzung des Systems unter der Berücksichtigung aller 3 Leinwände.  Man kann Ansichten an einer Seitenleinwand stehen lassen.  Beispielsweise links ein Kanban-Board hinschieben und auf der zentralen Leinwand in den Folien weitermachen und später noch etwas anders herausziehen auf die andere Seitenleinwand schieben. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 42 | |
| Name: | Weitere Stakeholder und Einsatzmöglichkeit |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:11:47 |
| Comment: | Studenten stellen weitere konkrete Stakeholder dar und als diesbezügliche  Einsatzmöglichkeit des Systems bieten sich Seminare an. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 11 | |
| Name: | Tablet und Smartphone zur Interkation |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:12:50 |
| Comment: | Beeinflussung der Präsentation über mobile Geräte zur Erweiterung der Interaktion durch die Teilnehmer  Beispiele:  - Übung: Die Ergebnisse einer bearbeiteten Aufgabe in der Übung können auf die Leinwände geschoben werden |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 48 | |
| Name: | Vorteil vom Import bestehender PowerPoint Präsentationen |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:17:48 |
| Comment: | Der Import einer PowerPoint Präsentation und dessen leichte Anpassung sind von großem Vorteil, da alte Folien verwendet werden können und die dann noch weiter aufwerten. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 51 | |
| Name: | Eyetracking |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:20:02 |
| Comment: | Hier wird auf einmal von der Verwendung von Eyetracking in dem System  gesprochen! |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 24 | |
| Name: | Funktionsweise des Systems |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:33:19 |
| Comment: | Das System lädt eine normale PowerPoint Präsentation und spielt sie auf der  mittleren Leinwand ab. Mit Gesten können die Folien auf die seitlichen Leinwände interaktiv verschoben werden. Dabei wird eine Art Screenshot der Folie gemacht, sodass nur die aktuelle sichtbare Version der Folie verschoben wird. Auf der mittleren Leinwand läuft die normale Präsentation weiter. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 26 | |
| Name: | Ideen zur konkreten Steuerung der Präsentationen |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:37:00 |
| Comment: | Kurt Schneider:  API von PowerPoint zur Steuerung nutzen. Über die Hauptleinwand die  jeweilige leinwand ansprechen können, wenn mehrere Foliensätze verwendet werden.  Stephan Kiesling:  Gestensteuerung pro Screen, wobei durch Schalter / Tasten vorher gesagt  werden kann auf welchen Screen sich eine Aktion beziehen soll  Daniel Gritzner:  Bereichsabhängige Gesten zur Steuerung. Durch Geste links wird linke Leinwand angesprochen, durch Geste in der Mitte wird mittlere Leinwand angesprochen und durch Geste rechts wird die rechte Leinwand angesprochen.  Olga Liskin:  Kombination von beiden Händen zur Steuerung der Leinwände.  Ein Hand dient zum selektieren der Leinwand, die andere macht die  Interaktionsgeste. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 62 | |
| Name: | Gestensteurung über Presenter (de-)aktivieren |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:40:02 |
| Comment: | Es besteht die Idee eine weniger genutzt Taste eines normalen Presenster so  umzufunktionieren, dass die Gestensteuerung aktiviert und deaktiviert werden kann. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 65 | |
| Name: | Umsetzungsideen |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:44:16 |
| Comment: | Daniel Gritzner:  Einsatz eines PowerPoint Player Tools, das die eigentliche Präsentation abspielt. Dieses Tool dann durch eine eigene Software, die die Gestenerkennung / -steuerung übernimmt, bedient wird.  Olga Liskin:  Bei Verzicht auf großartige PowerPoint-Funktionalität ist ein Tool, das nur  mehrere APIs nutzt, um Präsentationen anzeigen und zu steuern, genauso  aufwendig. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 31 | |
| Name: | Planung für weiteres Vorgehen |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:46:31 |
| Comment: | Abschluss der Sitzung  Zusammenfassung der bestehenden Erkenntnisse und grobe Planung des weiteren Vorgehens. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 66 | |
| Name: | Handy-Integration |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:46:58 |
| Comment: | Die Verwendung von Handys zur Beteiligung der Zuschauer ist eine sehr gute Idee. Ist aber nicht in einer Gruppe realisierbar und sollte daher später genauer betrachtet werden. |

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 32 | |
| Name: | Umsetzungsidee |
| Type: | IMPORTANT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:48:30 |
| Comment: | Tobias Baum:  Einsatz von HTML-Präsentationstool als Alternative zu der Verwendung von PowerPoint |

7. Bestehende Konflikte

|  |  |
| --- | --- |
| Annotation 47 | |
| Name: | Konkrete Systemumfang |
| Type: | CONFLICT |
| Video-Name: | 3 Seiten Presenter - Video1 - 2015.09.07-11.36.09.mp4 |
| Moment: | 00:50:19 |
| Comment: | Es gibt im Wesentlichen zwei Ausprägungen des hier angestrebten Systems.  Variante 1: Klassische PowerPoint Unterstützung  Erlaubt die Verwendung von bestehenden Präsentationen aus PowerPoint und unterstützt gewisse grundlegende Bedienoptionen zur Steuerung der  Präsentation.  Variante 2: Neuartiges System  Erlaubt die Erstellung vollständig neuer Präsentationen, wodurch  umfangreiche Editierfunktionen erforderlich sind und damit PowerPoint selbst komplett nachimplementiert werden muss.  Variante 3: Mischform der vorherigen Varianten  Erlaubt die Umsetzung beider vorherigen Varianten, wodurch es sehr komplex und umfangreich wird und daher mit einem hohen Risiko verbunden ist. |
| Conflict: | Es gibt unterschiedliche Varianten, wie das System genau umgesetzt werden soll. |
| References: | 1. 00:17:44  2. 00:50:19 |